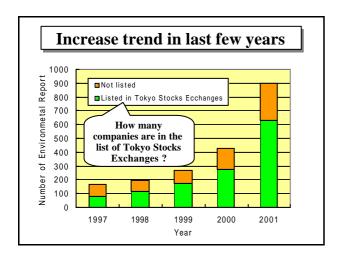


Activated Social evaluating for companies ~ Typical social rating for NEC of 2002 ~ Assessor NEC's Rank Rank (2001) Mng Level Nikkei Newspaper 3/703 10(2001)

	Assessor	NEC's Rank	Rank (2001)	
Env. Mng. Level	Nikkei Newspaper	ikkei Newspaper 3/703		
Env. Branding rank	"	5/703	4 (2001)	
	Nikkei BP			
Env. Branding survey	Consumers	32/559	1 2 (2001)	
	Business - men	16/559	18 (2001)	
Env. Rating	r. Rating Tohmatsu Evaluation and Certification Organization			
Sustainability Index	Switzerland: Sam research	58 %	Industry average 38%	
Social investment research	UK : Morley fund mng	C3*		
Corporate responsibility	Germany Oekom research	C+ 3/8		
C3*) C:Average for sustainable business, 3:Average of Environmental policy, activities				



The points of the lecture

- 1. The <u>definition</u> of the Environmental Report
- 2. Goals of the Environmental Reporting
- 3. Stakeholders for Reporting
- 4. Boundaries for Reporting
- 5. Requirements for Reporting (Contents of the Environmental Report)

What is the Environmental Report?

"Environmental Report"

The Tool

for the **Environmental Communication**,

which is **systematically** including

- the policy of company,
- activities items,
- performances.
- the future targets, etc.

Requirements

for reporting

Refer to "the Guideline for the Environmental Report": by Ministry of the Environment

Guidelines for Environmental Reporting (Including Sustainable Reporting)

- (1) Guideline for Environmental Reporting (Min. of ENV.)
 - · Requirements and creating processes ' recommendation
- (2) Guideline for Sustainability Reporting (GRI)
 - Triple bottom-line framework -Economy, -Environment, -Social
 - · Requirements for sustainability reporting
- (3) Guideline for Environmental Accounting
 - · Framework and categories for Environmental Accounting
- (4) Guideline for

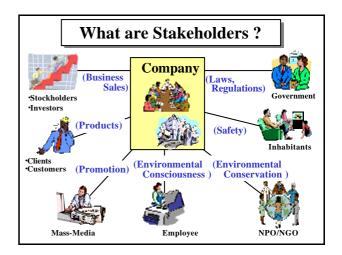
Environmental Performance Indicators (EPI)

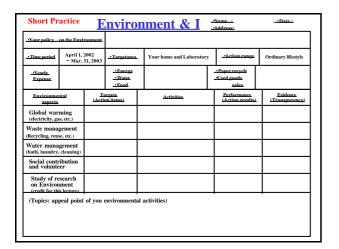
· Categories and measurement processes for EPI

Guidelines (1), (3) and (4) are available in Ministry of Environment Web-site

Goals of Env. Reporting

- (1) For Corporate Social Responsibility
 - Realizing Corporate Accountability
- (2) To accelerate Environmental Management
 - Progress of Environmental consciousness inside
 - Increase of Environmental competitiveness - Green procurements, - Development of Eco-products
 - Decrease of Environmental impacts or risks
- (3) Activating Environmental communication
 - Promotion of Environmental activities
 - · Social evaluating
- (4) Contribution for construction of sustainable Society
 - Collaborations between organizations company - company, company - NPO/NGO, company - government, etc.





Boundaries for Reporting

(1) Spatial coverage

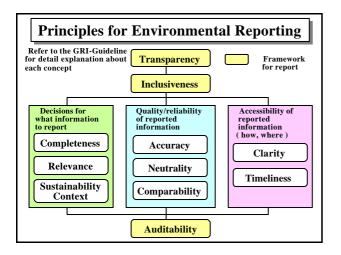
- Local Domestic Global
- Headquarter Factories Offices
- Main company Subsidiaries

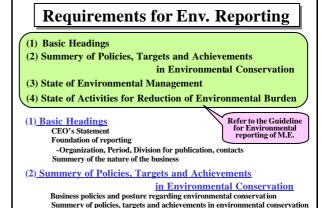
(2) Time-related coverage

- Every 2-vearly
- · Yearly fiscal year or business year
- · Half-yearly
- · Quarterly, etc.

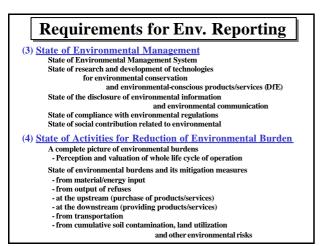
(3) Business coverage

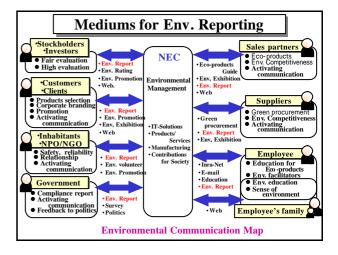
- Manufacturing Products/Services Sales
- Supply chain

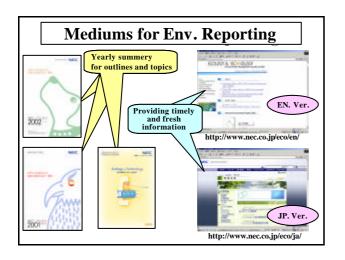




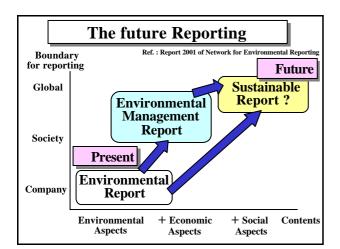
Summery of environmental accounting information











URL Addresses for key Guidelines

Guideline for Environmental Reporting (Min. of ENV.)

http://www.env.go.jp/policy/report/h12-02/index.html (JP ver.) http://www.env.go.jp/en/rep/index.html (EN ver.)

Guideline for Sustainable Reporting (GRI)

http://www.gri-fj.org/ (JP ver.) http://www.globalreporting.org/ (EN ver.)

Guideline for Environmental Accounting

http://www.env.go.jp/policy/kaikei/index.html

Guideline for

Environmental Performance Indicators (EPI)

http://www.env.go.jp/policy/j-hiroba/shihyou_g/index.html

Be attention!

Almost above, Only Japanese version available !!

The report theme of the lecture

Please, make a benchmark-test for the NEC Environmental Annual Report!

(Process)

- Step 1: Please, <u>select another company's Environmental Report</u>, in which you are interested for the benchmark-test.
- Step 2 : Please, check the requirements of GRI Guideline for NEC's report and your selection.
- Step 3 : Please, <u>make a check list of benchmark-test results</u> for both reports and investigate the difference between them.
- Step 4 : Please, <u>make some consideration or comments</u> concerning to <u>the improvements</u> for "NEC Environmental Annual Report."



We have something to do for the Earth

以下、参考資料

参考資料 - 1:

2001年度 NERアンケー 間査結果概要 ~環境報告書発行の国内現状~

参考資料 - 2:

2002年度 NERアンケー | 調査結果概要 ~ 持続可能性報告への国内取り組み状況~ 2001年度 NERアンケー 間査結果概要

環境報告書研究小委員会 の活動概要

- 環境報告書アンケー |調査結果より-

2001年9月11日(火) 環境報告書研究小委員会

環境報告書作成」に関するアンケート調査

(1)調査の目的

以下の観点から、環境報告書を作成するまたは読む 場合に有益な情報を提供する。

•作成形態、 作成内容、 環境会計情報、 信頼性確保

NER会員内のみの調査として、外部機関のアンケートにはない掘り下げた情報収集を目指す。

(2)調査実施概要

実施時期 : 2001年 3月19日 ~ 4月 6日

有効回収数 : 112件 (回収率60.9% - 会員総数184件)

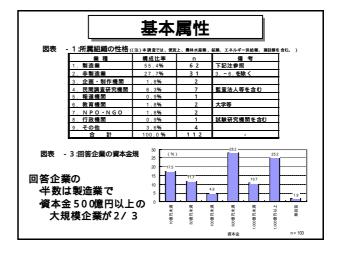
調査項目 (大分類):

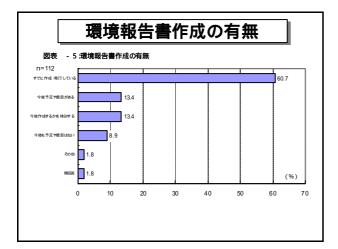
基本属性 作り手」としての意見 - 1"作成形態" - 2"作成内容" - 3 "環境会計情報"

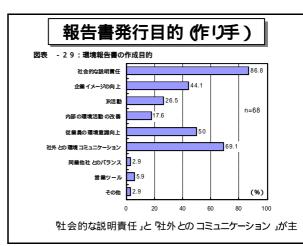
- 4 "信頼性確保"

読み手」としての意見

2"作成内容" 行政への要望

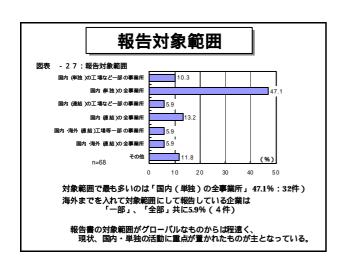


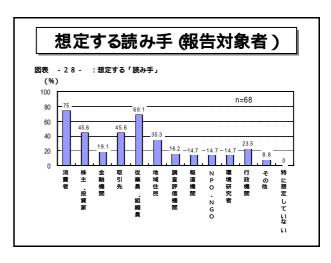


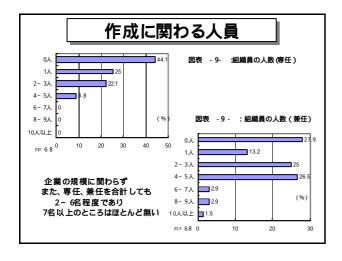


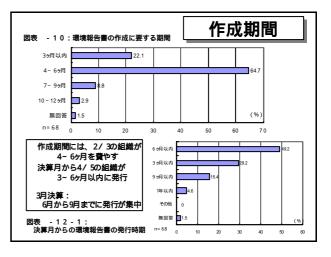
環境報告書を読む目的(読み手) :環境報告書を読む目的や理由 73.2 自組織の環境活動の参考 企業経営の調査研究 消費者として企業評価 18.8 環境に熱心な企業の支援 企業ランキングや格付け その他 NPOとして企業評価 投資家として企業評価 融資のための企業評価 (% n= 112 自組織の環境活動の参考」や 企業経営の調査研究」が主

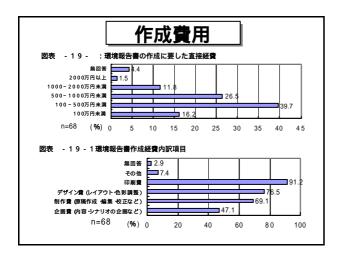
環境報告書未発行の理由 環境報告書を作成・発行していない理由 必要な人材や知見が少ないため 76.7%(23件) 25.0%(3件) 61.9%(26件) 自組織の環境負荷が少ないため 26.2 %(11 件) 経費負担があるため 23.8%(10件) 30.0%(9件) 8.3%(1件) 業種としてそぐわないため 13.3%(4件) 33.2%(4件) 19.0%(8件) 19.0%(8件) その他 20.0%(6件) 16.6%(2件) 事業担様が小さいため 13.3%(4件) 16.6%(2件) 14.3%(6件) 経営上のメリットがないため 10.0%(3件) 16.6%(2件) 11.9%(5件) 同業他社の多くが作成していないため 6.7%(2件) 8.3%(1件) 7.1%(3件) 経営層が音義を認めていないため 3.3%(1件) 8.3%(1件) 4.8%(2件)

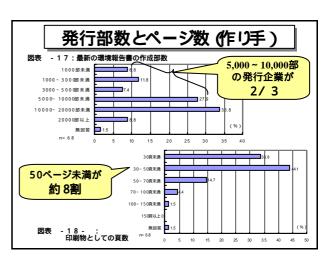


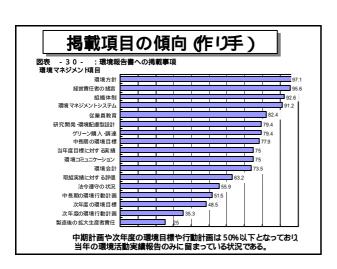


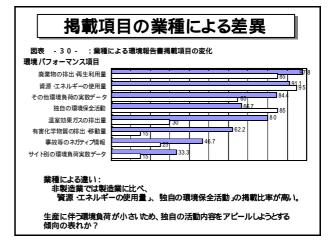


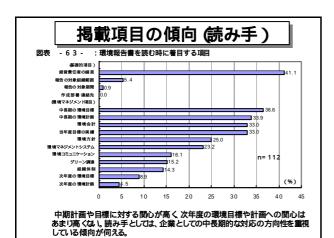


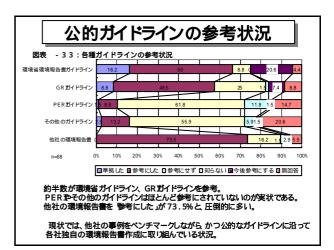












読者からの反応 図表 - 35 - 1(1)(2):読者意見の回収状況 67.2 5.2 3.4 報告書添付アンケー |葉書回収数 □ 5 0通未満 □ 5 0 - 100通未満 □ 100-30 0通未満 n=58 ■300~500通未満 ■500通以上 67.2 ホームページやメールでの回収数 17 (%) 0 20 40 60 80 アンケート方式、ホームページやメールによる回答共に、「50通未満」が67.2%(38件) 発行側と読者側での十分なコミュニケーションが取れているとはいえない状況

・収集方法が未熟なためか、

・読者が環境報告書を読みこなす状況にないためか

読み手からの報告書の総合的評価

図表 - 70 - :環境報告書の全般的な評価(全回答)

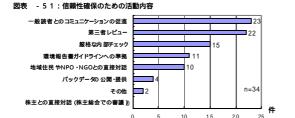
評価項目	かなり 良い	動息	どちらとも 言えない	少し 悪 い	かなり 悪い	DI
(1) 報告書入手の容易性	24. 1	49.1	14.3	4.5	2.7	43 .7
(2) 内容理解の容易性	3.6	58.9	21.4	6.3	4.5	25 .4
(3) 企業間比較の容易性	0.9	8.9	28.6	31.3	25 . 0	- 35.3
(4) 自己ニーズとの適合性	1.8	24.1	54.5	11.6	2.7	5.4
(5) 掲載情報の信頼性	2.7	30.4	52.7	8.9	0.0	13 .4
(6) 公表時期の適切性	1.8	42.9	44.6	4.5	0.9	20 .1

- (注1)各評価項目において、無回答」は除く
- (注2)網掛けは、各評価項目において最も比率の高い回答を示す。
- (注3) Dは かなり良い」に + 1.0 点 *まあ良い」に + 0.5 点、 かし悪い」に 0.5 点、 かなり悪い」に 1.0 点を掛けて、得点化したものである。 どちらとも言えない」は ± 0.0 点とする。

全般的評価では、最も評価が高いのは、報告書入手の容易性』 (DI 43.7)であり、次いで、物容理解の容易性』(DI 25.4)である。

最も評価の低い項目は 企業間比較の容易性』(DI - 35.3)であり、 かなり悪い」が25.0%を占める。

作り手の意図する信頼性確保の方法

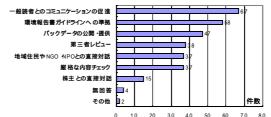


作り手が意図する環境報告書の信頼性確保の手段 一般読者とのコミュニケーションの促進」(23件/34件)と 第三者レビュー」(22件/34件)が同程度の高い指示率を得ている。

ガイドラインへの準拠」(11件)や 地域住民やNGO NPOとの直接対話」
(10件)などの第三者によるチェックは、信頼性確保の手段としてあまり高い手法として認められていない。

読み手から見た信頼性確保の方法

図表 - 71 - :信頼性確保のための適切な方法



読み手から見た環境報告書の信頼性確保の手段について、 「般読者とのコミュニケーションの促進」が最も多く69.8% 57件)、 次いで環境報告書ガイドラインへの準拠」61.8% 58件)となった。

第三者レビュー」(3.9% 38件)、地域住民やNGO NPOとの直接対話」 (3.0% 37件)などの第三者からのチェックによる信頼性確保はあまり高くない

環境報告書未発行の理由

図表 - 7:環境報告書を作成・発行していない理由

四衣 · / 琅垷和古書をTF成 光1] U	CA 1904 INTER		
環境報告書を作成・発行していない理由	作成予備軍 n = 30	純粋読者 n = 12	全体 n = 42
必要な人材や知見が少ないため	76.7%(23件)	25.0%(3件)	61.9%(26件)
自組織の環境負荷が少ないため	23.3%(7件)	33.2%(4件)	26.2%(11 件)
経費負担があるため	30.0%(9件)	8.3%(1件)	23.8%(10件)
業種としてそぐわないため	13.3%(4件)	33.2%(4件)	19.0%(8件)
その他	20.0%(6件)	16.6%(2件)	19.0%(8件)
事業規模が小さいため	13.3%(4件)	16.6%(2件)	14.3%(6件)
経営上のメリット がないため	10.0%(3件)	16.6%(2件)	11.9%(5件)
同業他社の多くが作成していないため	6.7%(2件)	8.3%(1件)	7.1%(3件)
経営層が意義を認めていないため	3.3 %(1 件)	8.3%(1件)	4.8%(2件)

まずは、環境経営報告書」へ

例】新聞社の環境活動とは?

・自社の環境負荷:紙、ゴミインク 環境目標:インクの削減?あるいは

・メディアを通じた社会環境意識の啓発?

環境目標:環境ページの設定、環境記事掲載件数?

参考表 】 8月 (一ヶ月間)の新聞社の 掲載環境関連記事件数

新聞社	掲載件数(件)
A社	22
Y社	18
M社	17
S社	9

自社の環境管理活動に 関する内容報告

環境報告書



環境を通して事業活動の 社会的意義を示す報告書へ